

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/013483



PCT

5 25 403

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|--|---|---|
| Applicant's or agent's file reference 110300195WO1 | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/JP2003/013483 | International filing date (<i>day/month/year</i>) 22 October 2003 (22.10.2003) | Priority date (<i>day/month/year</i>) 22 October 2002 (22.10.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01C 21/34, G08G 1/137 | | |
| Applicant HITACHI, LTD. | | |

| |
|---|
| 1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. |
| 2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet. <input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets. |
| 3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application |

| | |
|---|--|
| Date of submission of the demand 03 December 2003 (03.12.2003) | Date of completion of this report 06 August 2004 (06.08.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/JP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/013483

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 03/13483

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|------------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 3-6, 9-12 | YES |
| | Claims | 1, 2, 7, 8 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | 9-12 | YES |
| | Claims | 1-8 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-12 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

Document 1: JP 2001-141490 A (Equos Research Co., Ltd.),
25 May 2001

Document 2: JP 2002-213981 A (Equos Research Co., Ltd.,
Aisin A,W, Co., Ltd.), 31 July 2002

Document 3: US 6351708 B1 (Nissan Motor Co., Ltd.), 26
February 2002

Document 4: US 6320518 B2 (Mitsubishi Denki Kabushiki
Kaisha), 20 November 2001

The invention set forth in claim 1 is disclosed in document 1 (column 10, lines 33-38; column 11, line 42 to column 12, line 33; column 14, line 24 to column 16, line 14; fig. 5) cited in the international search report, document 2 (column 7, line 22 to column 8, line 50; fig. 7) cited in the international search report and document 3 (column 7, line 10 to column 8, line 22; fig. 5) cited in the international search report and, therefore, lacks novelty and does not involve an inventive step. Document 1 discloses the feature wherein initially simplified map data relating to travel routes is transmitted to a vehicle-mounted device from an information centre and thereafter route information divided into segments of a predetermined length are transmitted in order from that nearest to the departure point. Documents 2 and 3 disclose

the same technology.

The invention set forth in claim 2 is disclosed in document 1 and, therefore, lacks novelty and does not involve an inventive step.

The invention set forth in claim 7 is disclosed in document 1 and, therefore, lacks novelty and does not involve an inventive step. Document 1 (column 13, line 38-44) discloses the feature wherein if segmented route information cannot be received, simplified map data is displayed and used in navigation.

The invention set forth in claim 8 is disclosed in document 1 and, therefore, lacks novelty and does not involve an inventive step. Document 1 (column 14, line 24 to column 16, line 14; fig. 5) discloses a feature wherein, if segmented route information in proximity to the departure point can be received, navigation can be carried out.

The invention set forth in claims 3 and 4 does not involve an inventive step in the light of document 1 and document 4 (column 23, lines 3-31; fig. 15) cited in the international search report. Document 4 discloses the feature wherein priority is given to map data positioned close to the navigated route and transmitted. Both the invention set forth in document 1 and the invention set forth in document 4 are for transmitting map data to a vehicle-mounted device. Therefore, it would be easy for a person skilled in the art to conceive of applying the invention disclosed in document 4 to the device disclosed in document 1, replacing the feature wherein route information that has been segmented into predetermined segments is transmitted in sequence with one in which map

data segmented according to distance from the route is transmitted in sequence.

The invention set forth in claims 5 and 6 does not involve an inventive step in the light of document 1 and document 4 (column 17, lines 32-49; fig. 2). Document 4 discloses the feature wherein road data is given priority over background data and important road data is given priority over less important road data and transmitted. It would be easy for a person skilled in the art to apply the invention disclosed in document 4 to the invention disclosed in document 1.

The invention set forth in claims 9-12 wherein navigation begins when a road data block in proximity to the departure point is received is not disclosed in any of the documents cited in the international search report. Moreover, it is not obvious to a person skilled in the art.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/13483

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The invention set forth in claim 4 is unclear. That is to say, the relationship between "the map information block in proximity to the departure point" and "the map information block close to the route being taken" is unclear. (Perhaps "the map information block in proximity to the departure point" is an error and should read "the map information block close to the route being taken.")

10/525403

PCT/PTO 23 APR 2005

特 許 協 力 条 約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

RECEIVED

26 AUG 2004

WIPO

PCT

| | | |
|--|---|---------------------------|
| 出願人又は代理人 の書類記号 110300195WO1 | 今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。 | |
| 国際出願番号 PCT/JP03/13483 | 国際出願日 (日.月.年) 22.10.2003 | 優先日 (日.月.年) 22.10.2002 |
| 国際特許分類(IPC) Int. Cl. G01C 21/34, G08G 1/137 | | |
| 出願人(氏名又は名称) 株式会社 日立製作所 | | |

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☐ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☒ 国際出願に対する意見

| | | | |
|---|------------------------------|---------|------|
| 国際予備審査の請求書を受理した日 03.12.2003 | 国際予備審査報告を作成した日 06.08.2004 | | |
| 名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 | 特許庁審査官(権限のある職員) 高橋 学 | 3H | 3222 |
| 電話番号 03-3581-1101 | | 内線 3314 | |

様式PCT/IPEA/409(表紙)(1998年7月)

BEST AVAILABLE COPY

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
☐ 明細書 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、出願時に提出されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
☐ 図面 第 _____ ページ/図、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならない、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 3-6, 9-12

請求の範囲 1, 2, 7, 8

有
無

進歩性(IS)

請求の範囲 9-12

請求の範囲 1-8

有
無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲 1-12

請求の範囲

有
無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: J P 2001-141490 A (株式会社エクオス・リサーチ),
25.05.2001文献2: J P 2002-213981 A (株式会社エクオス・リサーチ, ア
イシン・エイ・ダブリュ株式会社), 31.07.2002文献3: US 6351708 B1 (NISSAN MOTOR CO., LT
D.), 26.02.2002文献4: US 6320518 B2 (MITSUBISHI DENKI KA
BUSHIKI KAISHA), 20.11.2001

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1(第10欄第33行-第38行, 第11欄第42行-第12欄第33行, 第14欄第24行-第16欄第14行, 及び図5)、国際調査報告で引用された文献2(第7欄第22行-第8欄第50行, 及び図7)及び国際調査報告で引用された文献3(第7欄第10行-第8欄第22行, 及び図5)に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。文献1には、情報センタから車載装置に、まず経路全体に関する簡略地図データを送信し、その後所定長ごとに分割された分割経路情報を出発位置に近いものから順に送信することが記載されている。文献2及び文献3にも同様の技術が記載されている。

請求の範囲2に係る発明は、文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲7に係る発明は、文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。文献1(第13欄第38行-第44行)には分割経路情報が受信できなければ簡略地図データを表示して案内することが記載されている。

請求の範囲8に係る発明は、文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。文献1(第14欄第24行-第16欄第14行, 及び図5)には出発点付近の分割経路情報を受信すれば案内を行うことが記載されている。

請求の範囲3, 4に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献4(第23欄第3行-第31行, 及び図15)とにより進歩性を有しない。文献4には、誘導経路に近い位置にある地図データを優先して送信することが記載されている。ここで、文献4に記載された発明も文献1に記載された発明と同じく、情報センタから車載装置に地図データを送信するものである。よって、文献4に記載された発明を文献1の装置に適用し、所定長ごとに分割された経路情報を順に送信する構成に替えて、経路からの距離に応じて分割された地図データを順に送信する構成とすることは、当業者が容易になし得たことである。

Ⅷ. 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲 4 に係る発明が不明確である。すなわち、「出発地付近の地図情報ブロック」と、「走行経路に近い地図情報ブロック」の関係が不明確である。（「出発地付近の地図情報ブロック」は、「走行経路に近い地図情報ブロック」の誤記ではないか。）

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V 欄の続き

請求の範囲 5, 6 に係る発明は、文献 1 と文献 4 (第 17 欄第 32 行～第 49 行、及び図 2) とにより進歩性を有しない。文献 4 には、背景データよりも道路データを、主要でない道路データよりも主要な道路データを優先して送信することが記載されている。文献 4 に記載された発明を文献 1 の装置に適用することは、当業者が容易になし得たことである。

請求の範囲 9-12 に係る発明は、出発地付近の道路データブロックを受信した時点でナビゲーションを開始することが、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。